



**LÆRERNES YRKESFORBUND**

© Geir Johansen

[geijoh@ostfoldfk.no](mailto:geijoh@ostfoldfk.no)

# Ressurshefte for tillitsvalgte

## 2 \ 2017

**Konsekvenser av arbeidstidsavtalen**

**SFS 2213 og IAP**

# Konsekvenser av arbeidstidsavtalen

## Artikkel i Utdanningsnytt

Hvis læreren må utføre arbeid som ikke er med i den individuelle arbeidsplanen, blir dette arbeidet å betrakte som overtidsarbeid og overtidstillegg skal utbetales, skriver innsenderen. Han konkretiserer med eksempler.

Av [Tore Rambøl, tillitsvalgt ved Sofienberg Tekniske Fagskole, Oslo.](#)

/ Anmeldt av Tore Rambøl, tillitsvalgt ved Sofienberg Tekniske Fagskole, Oslo. / Publisert 19.08.2015

Skolepakke 1 og 2 innebærer en nettomodell for beregning av undervisningstid, videreført i arbeidstidsavtalene som er inngått med KS og med Oslo kommune. Vi har fått et lønnsloft i bytte mot en strammere arbeidssituasjon. Hvorvidt dette er en fordel eller ikke er det delte meninger om. Akkurat det skal jeg la ligge i denne artikkelen.

Nettomodellen innebærer at timer på lærerens timeplan som av en eller annen grunn ikke blir undervist, ikke tas med i lærerens beskjeftigelse. Arbeidstidsavtalen innebærer at læreren har krav på en individuell arbeidsplan hvor alle arbeidsoppgavene som læreren skal utføre i planperioden er med. I praksis betyr dette at om læreren må utføre arbeid som ikke er med i den individuelle arbeidsplanen, blir dette arbeidet å betrakte som overtidsarbeid og overtidstillegg skal utbetales.

Eksempler på slike oppgaver er arbeid som sensor for egne eller andres elever, arbeid med de nasjonale prøvene og utarbeidelse av lokalgitte eksamensoppgaver. Intet av dette er en del av lærerens for- eller etterarbeid til undervisningen og det finnes heller ikke noe i gjeldende tariffavtale om at godtgjørelse for overtid skulle være ”innebygd” i gjeldende lønn for slikt arbeid.

En nærmere presisering er nødvendig. Læreren som alle andre arbeidstakere har bare krav på overtidsbetaling for pålagt overtid og bare hvis arbeidet utføres for en og samme arbeidsgiver. Det finnes en avgjørelse i Høyesterett om hva som er å betrakte som pålagt overtid, den såkalte Furuseth-dommen. En arbeidstaker i Oslo kommune var ansatt i hel stilling i en etat, men innehadde samtidig delstilling på en annen arbeidsplass der det ble betalt timelønn. Arbeidsgiver var ikke klar over at arbeidstakeren var tilsatt mer enn ett sted.

I ettertid krevde arbeidstakeren overtidsgodtgjørelse for arbeidet i delstillingen. Høyesteretts konklusjon var at siden kommunen var en og samme arbeidsgiver, uavhengig av forskjellig arbeidssted og/eller etat, var arbeid ut over 100 prosent beskjeftigelse å regne som overtid.

Av denne dommen kan vi trekke to konklusjoner med relevans for lærere:

- Alt arbeid som læreren blir pålagt eller utfører etter avtale ut over 100 prosent beskjeftigelse er å regne som overtid, selv om det ikke eksplisitt er sagt at det skal være overtid.

- En og samme kommune/fylkeskommune er én arbeidsgiver. Det skal betales overtidstillegg for alt arbeid som overstiger 100 prosent beskjeftigelse, uavhengig av om arbeidet er utført for

forskjellige skoler. Overtidstillegg skal ikke utbetales hvis en lærer for eksempel sensurerer for en skole som tilhører en annen kommune/fylkeskommune enn den hvor læreren er ansatt.

Mitt råd til deg som lærer: Ha oversikt over hvor mange timer du underviser og send regning for det du har arbeidet ekstra ut over det som er inkludert i din individuelle arbeidsplan. Har du alt sendt regning uten overtidstillegg, send ny regning på overtidstillegget. Hvis rektor protesterer går du til din tillitsvalgte som vil hjelpe deg med å få utbetalt det du har krav på. Senere insisterer du på klarsignal fra ledelsen om godtgjørelse inklusive overtid for arbeid ut over arbeidsplanen din.

Mitt råd til deg som skoleleder: Sørg for at alt læreren skal utføre i løpet av planperioden er tatt med i den individuelle arbeidsplanen. Vurder om det er kosteffektivt å regne med noe overtid. Hvis det er mulighet for ikke-planleggbare arbeidsoppgaver, som for eksempel sensur i trekkfag, er alternativet til overtid å legge inn dette i beskjefligelsen.

Hvis arbeidet likevel ikke skal utføres kan det bli vel så kostbart. Husk at minstefrist for å endre arbeidsplanen er to uker. Uansett kan det lønne seg å legge inn noe dekning for vikartimer. Selg dette inn til skoleeier!

Konklusjon: Nettomodellen har som konsekvens at flere arbeidsoppgaver som tidligere ble utført på tider da det ikke var undervisning (og hvor læreren likevel hadde betalt) nå må regnes med i arbeidsplanene. Skjer ikke det må det betales overtid, ellers blir ikke arbeidet utført.



kunnskap kommer  
ikke av seg selv